

SWOT analýza

silné stránky	slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• rozmanitost služeb organizace</li> <li>• nízkoprahovost</li> <li>• kvalifikovaný a motivovaný personál</li> <li>• empatický přístup ke klientům ze strany pracovníků</li> <li>• interní i externí supervize</li> <li>• schopnost pokrýt služby TP Šluknovského výběžku</li> <li>• sdílení služeb – známe terén, rozšířená spolupráce s OSPOD, policie, města</li> <li>• primární prevence, spolupráce se školami (Teen Challenge)</li> <li>• otevřenost</li> <li>• komunitní vazby na uživatele</li> <li>• příležitost zaměstnanosti (pro klienty TCH)</li> <li>• sekundární prevence</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• finanční prostředky</li> <li>• nevyhovující prostory KC</li> <li>• omezení při vstupech do objektu při výměnném programu v terénu</li> <li>• zadluženost, exekuce</li> <li>• drahé a nedostupné bydlení, ubytování</li> <li>• nedostatek kvalifikovaných pracovníků</li> <li>• minimum služeb pro mládež (TCH)</li> <li>• nedostatečný zájem sponzorů vůči drogové scéně</li> <li>• administrativní zátěž</li> <li>• demotivující minimální mzda pro nepracující klienty, finanční propad díky doby zaměstnání na 3-6 měsíců</li> <li>• labelling (nálepkování)</li> <li>• opatření obecné povahy (migrace klientely)</li> <li>• špatné začleňování</li> <li>• dostupnost drog + závislosti (legislativa testování ZŠ)</li> <li>• absence dluhového poradenství</li> <li>• bezplatný psycholog</li> <li>• zneužívání sociálního systému</li> <li>• špatný mezigenerační vzor, uznané pravidlo dané rodiny</li> </ul>
příležitosti	rizika
<ul style="list-style-type: none"> <li>• spolupráce s institucemi státní správy a jinými organizacemi, spolupráce s ÚP (rekvalifikace pro klienty TCH)</li> <li>• fondy a dotace</li> <li>• sponzoři</li> <li>• spolupráce při řešení témat týkajících se drog</li> <li>• korelace s regionálními médii</li> <li>• sdílení zkušeností mezi aparáty zabývající se drogovou problematikou</li> <li>• šíření osvěty ve společnosti (zapojení do problematiky)</li> <li>• návaznost služeb</li> <li>• komunitní plánování (již není neformální)</li> <li>• přehled o realizaci plánů a jejich plnění</li> <li>• větší finanční stabilita</li> <li>• testování na infekční nemoci celého spektra obyvatel</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• předsudky, xenofobie, labelling</li> <li>• ostych</li> <li>• obava z registrace a z následného odhalení</li> <li>• nedostatek a složitost získávání financí</li> <li>• neustálá obměna legislativy</li> <li>• odmítání společností</li> <li>• syndrom vyhoření pracovníků</li> <li>• nebezpečné lokality</li> <li>• omezení návaznosti služeb a zařízení – časová prodleva na umístění klientely</li> <li>• odliv zaměstnanců</li> <li>• nespolupracující a nesamostatní klienti</li> <li>• ovlivnění potomků rodiči uživateli</li> <li>• deficit potravinové banky (hlad bezpříjmových osob)</li> <li>• zneužití sociální pomoci</li> <li>• řetězení rizikových situací klientů</li> <li>• špatné chápání pojmu „začleňování“</li> </ul>

Zpracovala pracovní skupina pod vedením Bc. Víta Jelínka